

**BARMER**

**Bundesweiter Qualitätssicherungsbericht  
für das  
Disease Management Programm (DMP)  
- Diabetes mellitus Typ 2 -**

**Auswertungszeitraum:  
01.01.2021 - 31.12.2021**

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Teilnehmende Versicherte</b> .....	<b>4</b>
1.1 Anzahl der teilnehmenden Versicherten .....	4
1.2 Altersverteilung der teilnehmenden Versicherten.....	6
<b>2. Qualitätsziele, Qualitätsindikatoren und Qualitätssicherungsmaßnahmen gegenüber den Versicherten</b> .....	<b>11</b>
2.1 Ziel: Vermeidung schwerer hypoglykämischer Stoffwechselentgleisungen .....	11
2.2 Ziel: Vermeidung hypertensiver Blutdruckwerte .....	13
2.3 Ziel: Hoher Anteil an augenärztlichen Untersuchungen .....	15
2.4 Ziel: Sicherstellung der regelmäßigen Teilnahme des Versicherten.....	17
2.5 Ziel: Reduktion des Anteils der rauchenden Teilnehmer .....	20
2.6 Ziel: Information der Teilnehmer bei auffälligem Fußstatus.....	22
2.7 Ziel: Wahrnehmung empfohlener Schulungen .....	25
<b>3. Beendigung der Teilnahme</b> .....	<b>28</b>
3.1 Anzahl der Beendigungen.....	28
3.2 Gründe der Beendigungen.....	29

## **Vorwort**

Die Disease-Management-Programme (DMP) werden bei der BARMER unter dem Namen „Besser-Leben-Programme“ geführt. Für die Indikation Diabetes mellitus Typ 2 wird den Versicherten dieses Programm bundesweit angeboten. Die Betreuung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Besser-Leben-Programme findet bei der BARMER im Versorgungsmanagement-Zentrum statt.

Die BARMER dokumentiert mit diesem Bericht die qualitätssichernden Maßnahmen gemäß § 137f Abs. 4 Satz 2 SGB V auf Grundlage der DMP-Anforderungen-Richtlinie (DMP-A-RL). Dieser Qualitätssicherungsbericht bezieht sich mit seinen Daten auf das Kalenderjahr 2021.

### **Hinweis:**

Die auch im Jahr 2021 andauernde Corona-Pandemie hatte weiterhin Auswirkungen und Veränderungen im Bereich der Disease Management Programme zur Folge. Mit der 26. Änderung der Risikostruktur-Ausgleichsverordnung (RSAV), die zum 25.03.2021 in Kraft getreten ist, wurde eine Corona-Sonderregelung für die Disease Management Programme verabschiedet. Die Dokumentationspflicht und die Verpflichtung zur Teilnahme an empfohlenen Schulungen werden für die Quartale ab dem 01. Januar 2020 bis einschließlich des Quartals in dem durch den Deutschen Bundestag gemäß § 5 Absatz 1 des Infektionsschutzgesetzes festgestellte epidemische Lage von nationaler Tragweite aufgehoben wurde, ausgesetzt. Die epidemische Lage endete zum 31.12.2021. Insbesondere im Vergleich der Datenergebnisse zu den Vorjahren stellt sich die Pandemie als mögliche Ursache für die entstandenen Differenzen im Qualitätssicherungsbericht des Kalenderjahres 2021 dar.

# 1. Teilnehmende Versicherte

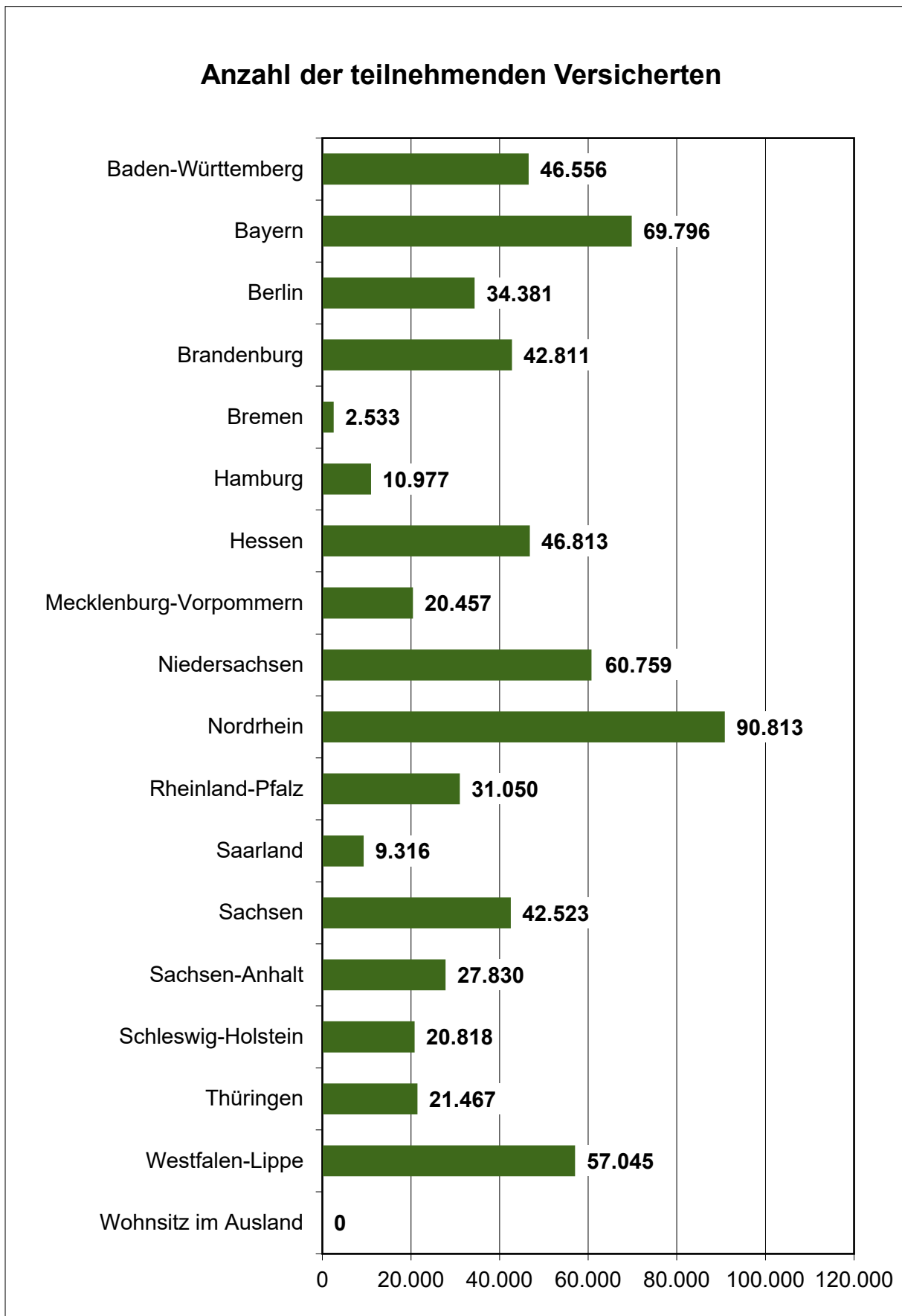
## 1.1 Anzahl der teilnehmenden Versicherten

Die Zahl der teilnehmenden Versicherten am Besser-Leben-Programm für Diabetes mellitus Typ 2 wird in der Tabelle 1 für jede Region dargestellt. Die Zahlen wurden zum Stand 03.08.2022 erhoben. Die einzelnen Regionen sind in Abbildung 1 auch grafisch dargestellt.

**Tabelle 1: Anzahl der teilnehmenden Versicherten**

<b>Region</b>	<b>Anzahl Versicherte</b>
Baden-Württemberg	46.556
Bayern	69.796
Berlin	34.381
Brandenburg	42.811
Bremen	2.533
Hamburg	10.977
Hessen	46.813
Mecklenburg-Vorpommern	20.457
Niedersachsen	60.759
Nordrhein	90.813
Rheinland-Pfalz	31.050
Saarland	9.316
Sachsen	42.523
Sachsen-Anhalt	27.830
Schleswig-Holstein	20.818
Thüringen	21.467
Westfalen-Lippe	57.045
Wohnsitz im Ausland	0
<b>Summe</b>	<b>635.945</b>

Abbildung 1: Anzahl der teilnehmenden Versicherten



## 1.2 Altersverteilung der teilnehmenden Versicherten

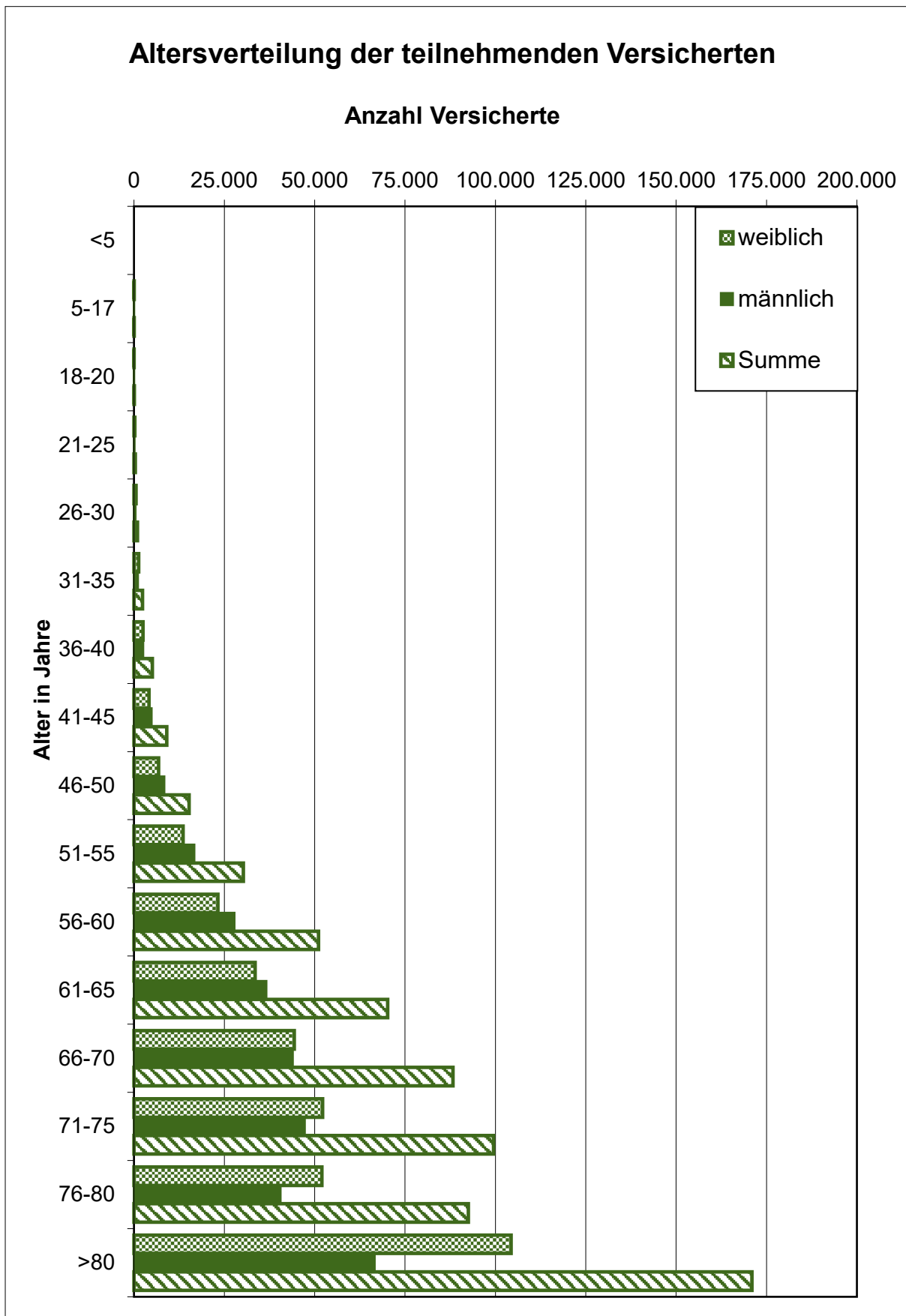
Die Altersverteilung der teilnehmenden Versicherten wird im nachfolgenden Diagramm und den nachfolgenden Tabellen auf verschiedene Weisen dargestellt.

Die Anzahl der Versicherten in den Abbildungen und Tabellen nach Region weicht von der Anzahl der teilnehmenden Versicherten in Tabelle 1 und Abbildung 1 ab. Grund hierfür ist, dass sich darunter geschützte Personenkreise befinden. Die Altersverteilung wurde mit Stand 03.08.2022 ausgewertet.

**Tabelle 2: Altersverteilung der teilnehmenden Versicherten**

<b>Alter in Jahre</b>	<b>weiblich</b>	<b>männlich</b>	<b>Summe</b>
< 5	0	0	0
5 - 17	17	27	44
18 - 20	68	38	106
21 - 25	247	139	386
26 - 30	549	452	1.001
31 - 35	1.275	1.115	2.390
36 - 40	2.463	2.591	5.054
41 - 45	4.140	4.919	9.059
46 - 50	6.801	8.418	15.219
51 - 55	13.568	16.721	30.289
56 - 60	23.225	27.810	51.035
61 - 65	33.505	36.667	70.172
66 - 70	44.324	43.934	88.258
71 - 75	52.211	47.240	99.451
76 - 80	51.966	40.552	92.518
> 80	104.357	66.602	170.959
<b>Gesamt</b>	<b>338.716</b>	<b>297.225</b>	<b>635.941</b>

Abbildung 2: Altersverteilung der teilnehmenden Versicherten



**Tabelle 3: Altersverteilung der teilnehmenden weiblichen Versicherten**

Alter in Jahre Region	< 5	5 - 17	18 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	> 80	Summe
<b>Baden- Württemberg</b>	0	1	3	18	48	105	183	259	448	950	1.671	2.319	2.979	3.722	3.686	7.766	24.158
<b>Bayern</b>	0	3	8	26	61	133	259	466	741	1.486	2.435	3.364	4.401	5.696	5.507	12.055	36.641
<b>Berlin</b>	0	1	3	12	21	65	154	217	337	705	1.292	1.597	2.125	2.875	3.161	6.021	18.586
<b>Brandenburg</b>	0	1	5	7	17	77	183	225	333	729	1.511	2.488	3.548	3.491	3.683	6.853	23.151
<b>Bremen</b>	0	1	2	1	7	8	19	29	66	93	124	159	208	172	392	2	1.283
<b>Hamburg</b>	0	0	0	0	1	0	9	35	57	94	156	217	326	781	0	2	1.678
<b>Hessen</b>	0	0	9	21	55	95	176	357	646	1.169	1.863	2.579	3.066	3.843	3.477	6.893	24.249
<b>Mecklenburg- Vorpommern</b>	0	0	2	2	13	31	67	108	146	330	720	1.193	1.732	1.739	1.714	3.456	11.253
<b>Niedersachsen</b>	0	5	5	35	69	137	258	397	674	1.376	2.253	3.067	3.826	4.684	4.500	9.442	30.728
<b>Nordrhein</b>	0	1	6	35	87	205	355	654	1.208	2.292	3.620	5.036	6.003	7.228	7.095	14.676	48.501
<b>Rheinland-Pfalz</b>	0	2	6	25	39	61	135	239	387	712	1.230	1.840	2.386	2.598	2.293	4.444	16.397
<b>Saarland</b>	0	0	1	2	12	25	38	79	125	238	449	614	777	787	567	1.009	4.723
<b>Sachsen</b>	0	0	2	8	7	41	82	99	183	442	905	1.719	2.988	3.720	4.699	9.556	24.451
<b>Sachsen-Anhalt</b>	0	1	3	3	9	42	90	129	219	479	971	1.590	2.456	2.584	2.803	4.834	16.213
<b>Schleswig- Holstein</b>	0	0	2	9	23	45	96	182	268	528	818	1.076	1.356	1.706	1.591	2.952	10.652
<b>Thüringen</b>	0	0	0	3	6	16	55	80	119	264	542	1.059	1.697	1.958	2.184	3.885	11.868
<b>Westfalen- Lippe</b>	0	0	9	26	65	154	257	508	795	1.505	2.401	3.297	4.192	4.577	4.085	8.593	30.464
<b>Summe</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>66</b>	<b>233</b>	<b>540</b>	<b>1.240</b>	<b>2.416</b>	<b>4.063</b>	<b>6.752</b>	<b>13.392</b>	<b>22.961</b>	<b>33.214</b>	<b>44.066</b>	<b>52.161</b>	<b>51.437</b>	<b>102.439</b>	<b>334.996</b>



**Tabelle 4: Altersverteilung der teilnehmenden männlichen Versicherten**

Alter in Jahre Region	< 5	5 - 17	18 - 20	21 - 25	26 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	46 - 50	51 - 55	56 - 60	61 - 65	66 - 70	71 - 75	76 - 80	> 80	Summe
<b>Baden- Württemberg</b>	0	0	3	10	41	66	175	388	660	1.295	2.120	2.808	3.196	3.473	3.096	5.067	22.398
<b>Bayern</b>	0	7	5	11	56	117	302	527	982	1.835	3.102	3.974	4.609	5.116	4.619	7.893	33.155
<b>Berlin</b>	0	2	3	6	27	67	143	269	419	867	1.463	1.838	2.221	2.486	2.318	3.666	15.795
<b>Brandenburg</b>	0	2	0	6	17	53	153	298	464	913	1.805	2.676	3.323	3.035	2.552	4.363	19.660
<b>Bremen</b>	0	1	0	4	2	16	31	31	86	129	177	170	180	194	231	1	1.253
<b>Hamburg</b>	0	0	0	1	4	17	41	93	200	300	331	435	487	912	3	5	2.829
<b>Hessen</b>	0	1	6	11	38	121	243	420	747	1.517	2.347	2.956	3.121	3.561	2.934	4.541	22.564
<b>Mecklenburg- Vorpommern</b>	0	0	2	2	11	20	67	124	180	375	749	1.173	1.627	1.532	1.205	2.137	9.204
<b>Niedersachsen</b>	0	6	3	10	58	119	246	497	843	1.800	2.768	3.613	4.362	4.888	4.140	6.676	30.029
<b>Nordrhein</b>	0	2	4	19	64	182	404	780	1.442	2.852	4.396	5.306	5.914	6.561	5.472	8.914	42.312
<b>Rheinland-Pfalz</b>	0	2	3	7	29	55	134	256	409	813	1.452	1.946	2.256	2.422	1.806	3.063	14.653
<b>Saarland</b>	0	0	0	5	6	16	41	88	150	267	503	709	796	812	508	691	4.592
<b>Sachsen</b>	0	0	0	4	11	28	98	133	236	495	987	1.574	2.633	2.995	3.096	5.782	18.072
<b>Sachsen-Anhalt</b>	0	0	4	10	11	36	93	147	242	493	971	1.347	1.922	1.960	1.723	2.657	11.616
<b>Schleswig- Holstein</b>	0	1	0	7	20	46	91	188	310	670	975	1.252	1.389	1.721	1.422	2.074	10.166
<b>Thüringen</b>	0	0	1	3	4	24	57	112	161	338	606	1.023	1.599	1.677	1.506	2.488	9.599
<b>Westfalen- Lippe</b>	0	3	2	27	44	128	270	525	923	1.704	2.782	3.564	4.094	4.055	3.262	5.198	26.581
<b>Summe</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>143</b>	<b>443</b>	<b>1.111</b>	<b>2.589</b>	<b>4.876</b>	<b>8.454</b>	<b>16.663</b>	<b>27.534</b>	<b>36.364</b>	<b>43.729</b>	<b>47.400</b>	<b>39.893</b>	<b>65.216</b>	<b>294.478</b>

**Tabelle 5: Altersverteilung der teilnehmenden Versicherten**

<b>Alter in Jahre Region</b>	<b>&lt; 5</b>	<b>5 - 17</b>	<b>18 - 20</b>	<b>21 - 25</b>	<b>26 - 30</b>	<b>31 - 35</b>	<b>36 - 40</b>	<b>41 - 45</b>	<b>46 - 50</b>	<b>51 - 55</b>	<b>56 - 60</b>	<b>61 - 65</b>	<b>66 - 70</b>	<b>71 - 75</b>	<b>76 - 80</b>	<b>&gt; 80</b>	<b>Summe</b>
<b>Baden- Württemberg</b>	0	1	6	28	89	171	358	647	1.108	2.245	3.791	5.127	6.175	7.195	6.782	12.833	46.556
<b>Bayern</b>	0	10	13	37	117	250	561	993	1.723	3.321	5.537	7.338	9.010	10.812	10.126	19.948	69.796
<b>Berlin</b>	0	3	6	18	48	132	297	486	756	1.572	2.755	3.435	4.346	5.361	5.479	9.687	34.381
<b>Brandenburg</b>	0	3	5	13	34	130	336	523	797	1.642	3.316	5.164	6.871	6.526	6.235	11.216	42.811
<b>Bremen</b>	0	2	2	5	9	24	50	60	152	222	301	329	388	366	623	3	2.536
<b>Hamburg</b>	0	0	0	1	5	17	50	128	257	394	487	652	813	1.693	3	7	4.507
<b>Hessen</b>	0	1	15	32	93	216	419	777	1.393	2.686	4.210	5.535	6.187	7.404	6.411	11.434	46.813
<b>Mecklenburg- Vorpommern</b>	0	0	4	4	24	51	134	232	326	705	1.469	2.366	3.359	3.271	2.919	5.593	20.457
<b>Niedersachsen</b>	0	11	8	45	127	256	504	894	1.517	3.176	5.021	6.680	8.188	9.572	8.640	16.118	60.757
<b>Nordrhein</b>	0	3	10	54	151	387	759	1.434	2.650	5.144	8.016	10.342	11.917	13.789	12.567	23.590	90.813
<b>Rheinland-Pfalz</b>	0	4	9	32	68	116	269	495	796	1.525	2.682	3.786	4.642	5.020	4.099	7.507	31.050
<b>Saarland</b>	0	0	1	7	18	41	79	167	275	505	952	1.323	1.573	1.599	1.075	1.700	9.315
<b>Sachsen</b>	0	0	2	12	18	69	180	232	419	937	1.892	3.293	5.621	6.715	7.795	15.338	42.523
<b>Sachsen-Anhalt</b>	0	1	7	13	20	78	183	276	461	972	1.942	2.937	4.378	4.544	4.526	7.491	27.829
<b>Schleswig- Holstein</b>	0	1	2	16	43	91	187	370	578	1.198	1.793	2.328	2.745	3.427	3.013	5.026	20.818
<b>Thüringen</b>	0	0	1	6	10	40	112	192	280	602	1.148	2.082	3.296	3.635	3.690	6.373	21.467
<b>Westfalen- Lippe</b>	0	3	11	53	109	282	527	1.033	1.718	3.209	5.183	6.861	8.286	8.632	7.347	13.791	57.045
<b>Summe</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>102</b>	<b>376</b>	<b>983</b>	<b>2.351</b>	<b>5.005</b>	<b>8.939</b>	<b>15.206</b>	<b>30.055</b>	<b>50.495</b>	<b>69.578</b>	<b>87.795</b>	<b>99.561</b>	<b>91.330</b>	<b>167.655</b>	<b>629.474</b>

## 2. Qualitätsziele, Qualitätsindikatoren und Qualitätssicherungsmaßnahmen gegenüber den Versicherten

### 2.1 Ziel: Vermeidung schwerer hypoglykämischer Stoffwechsellentgleisungen

#### Auslösealgorithmus:

Wenn Angabe in Feld 6 (ISD)  $\geq 2$ .

#### Art der anlassbezogenen Versicherteninformation:

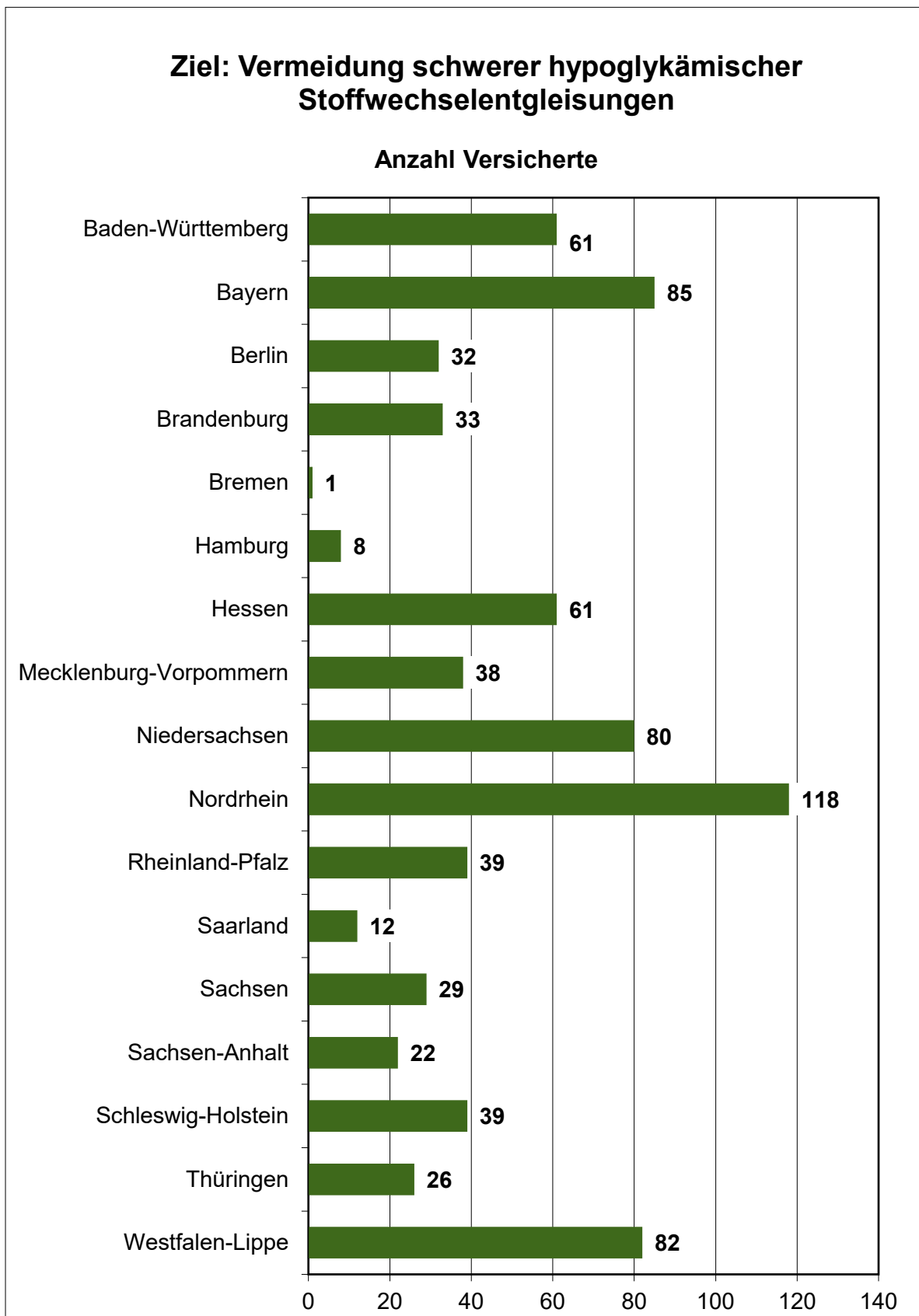
Teilnehmer erhalten maximal einmal pro Jahr Informationen über Diabetes und Diabetes-Symptome, Hypo- und Hyperglykämie und Möglichkeiten der selbstständigen Einflussnahme.

Die Tabelle 6 und die Abbildung 3 zeigen die Anzahl der betroffenen Teilnehmer je Region. In der Zeit vom 01.01.2021 bis 31.12.2021 waren insgesamt 766 Teilnehmer betroffen. Die betroffenen Teilnehmer erhielten daraufhin die themenbezogene Information.

**Tabelle 6: Ziel: Vermeidung schwerer hypoglykämischer Stoffwechsellentgleisungen**

Region	Anzahl Versicherte
Baden-Württemberg	61
Bayern	85
Berlin	32
Brandenburg	33
Bremen	1
Hamburg	8
Hessen	61
Mecklenburg-Vorpommern	38
Niedersachsen	80
Nordrhein	118
Rheinland-Pfalz	39
Saarland	12
Sachsen	29
Sachsen-Anhalt	22
Schleswig-Holstein	39
Thüringen	26
Westfalen-Lippe	82
Summe	766

**Abbildung 3: Ziel: Vermeidung schwerer hypoglykämischer Stoffwechsellentgleisungen**



## 2.2 Ziel: Vermeidung hypertensiver Blutdruckwerte

### Auslösealgorithmus:

Wenn in Feld 17 (AD) "Begleiterkrankung" erstmalig "arterielle Hypertonie" und/oder wenn in Feld 15 (AD) "Blutdruck" > 139 mmHg systolisch oder >89 mmHg diastolisch in zwei aufeinanderfolgenden Dokumentationen bei Teilnehmern mit bekannter Begleiterkrankung "arterielle Hypertonie" angegeben ist.

### Art der anlassbezogenen Versicherteninformation:

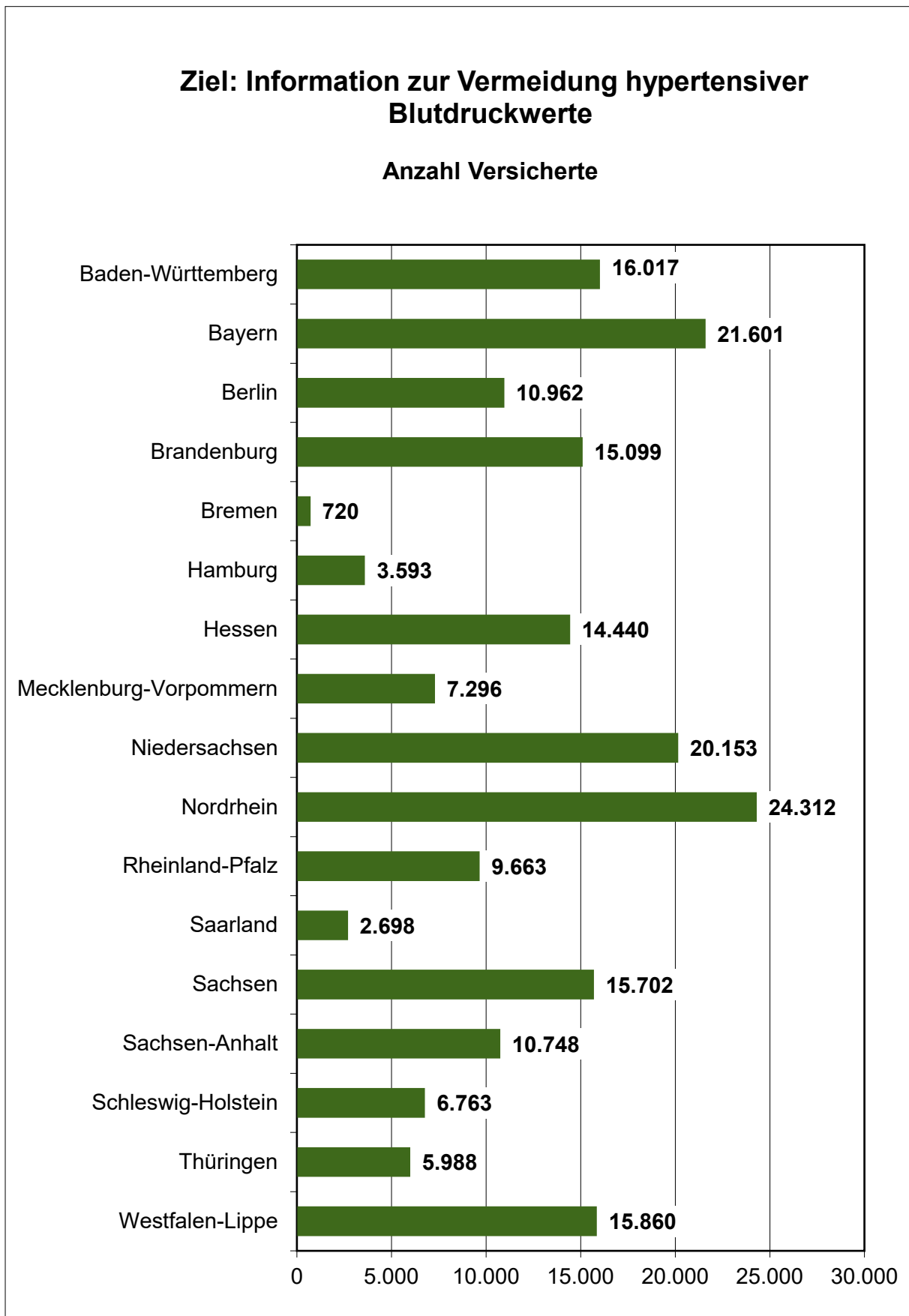
Teilnehmer erhalten maximal einmal pro Jahr eine Informationsbroschüre über die Problematik der Hypertonie bei Diabetikern und die Einflussmöglichkeiten, wenn bei ihnen hohe Blutdruckwerte gemäß vorgenannter Kriterien dokumentiert wurden.

Die Tabelle 7 und die Abbildung 4 zeigen die Anzahl der betroffenen Teilnehmer je Region. In der Zeit vom 01.01.2021 bis 31.12.2021 waren insgesamt 201.615 Teilnehmer betroffen. Die betroffenen Teilnehmer erhielten daraufhin die themenbezogene Informationsbroschüre.

**Tabelle 7: Ziel: Vermeidung hypertensiver Blutdruckwerte**

Region	Anzahl Versicherte
Baden-Württemberg	16.017
Bayern	21.601
Berlin	10.962
Brandenburg	15.099
Bremen	720
Hamburg	3.593
Hessen	14.440
Mecklenburg-Vorpommern	7.296
Niedersachsen	20.153
Nordrhein	24.312
Rheinland-Pfalz	9.663
Saarland	2.698
Sachsen	15.702
Sachsen-Anhalt	10.748
Schleswig-Holstein	6.763
Thüringen	5.988
Westfalen-Lippe	15.860
<b>Summe</b>	<b>201.615</b>

Abbildung 4: Ziel: Vermeidung hypertensiver Blutdruckwerte



## 2.3 Ziel: Hoher Anteil an augenärztlichen Untersuchungen

### Auslösealgorithmus:

Wenn in Feld 21 (ISD) "ophthalmologische Netzhautuntersuchung seit der letzten Dokumentation" nicht mindestens einmal in 24 Monaten "durchgeführt" oder "veranlasst" angegeben ist.

### Art der anlassbezogenen Versicherteninformation:

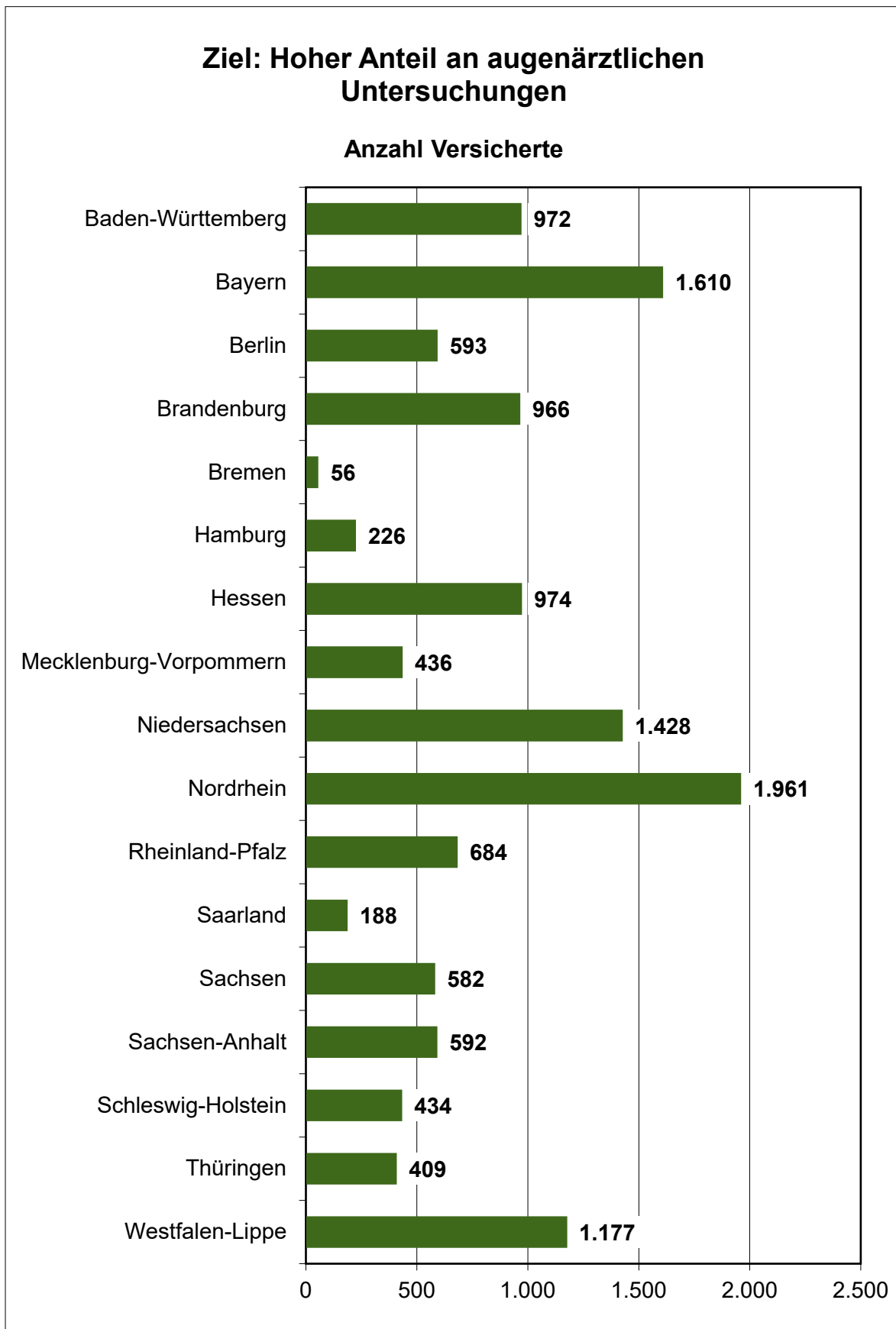
Teilnehmer erhalten maximal einmal innerhalb von 24 Monaten Informationen über Diabetes-Komplikationen und Folgeschäden am Auge.

Die Tabelle 8 und die Abbildung 5 zeigen die Anzahl der betroffenen Teilnehmer je Region. In der Zeit vom 01.01.2021 bis 31.12.2021 fehlte bei 13.288 teilnehmenden Versicherten die Angabe "durchgeführt" oder "veranlasst" bezogen auf die ophthalmologische Netzhautuntersuchung. Die betroffenen Teilnehmer erhielten daraufhin die themenbezogene Information.

**Tabelle 8: Ziel: Hoher Anteil an augenärztlichen Untersuchungen**

Region	Anzahl Versicherte
Baden-Württemberg	972
Bayern	1.610
Berlin	593
Brandenburg	966
Bremen	56
Hamburg	226
Hessen	974
Mecklenburg-Vorpommern	436
Niedersachsen	1.428
Nordrhein	1.961
Rheinland-Pfalz	684
Saarland	188
Sachsen	582
Sachsen-Anhalt	592
Schleswig-Holstein	434
Thüringen	409
Westfalen-Lippe	1.177
Summe	13.288

Abbildung 5: Ziel: Hoher Anteil an augenärztlichen Untersuchungen





## **2.4 Ziel: Sicherstellung der regelmäßigen Teilnahme des Versicherten**

### **Auslösealgorithmus:**

Wenn keine gültige Folgedokumentation innerhalb der vorhergesehenen Frist vorliegt.

### **Art der anlassbezogenen Versicherteninformation:**

Reminder an den Teilnehmer, über die Bedeutung einer aktiven Teilnahme und der regelmäßigen Arztbesuche.

### **Qualitätssicherungs-Indikator:**

Anteil der Teilnehmer mit regelmäßigen Folgedokumentationen (entsprechend dem dokumentierten Dokumentationszeitraum) bezogen auf alle Teilnehmer sollte im Mittel über die gesamte Programmlaufzeit bei 90 % liegen.

### **Auswertungs-Algorithmus:**

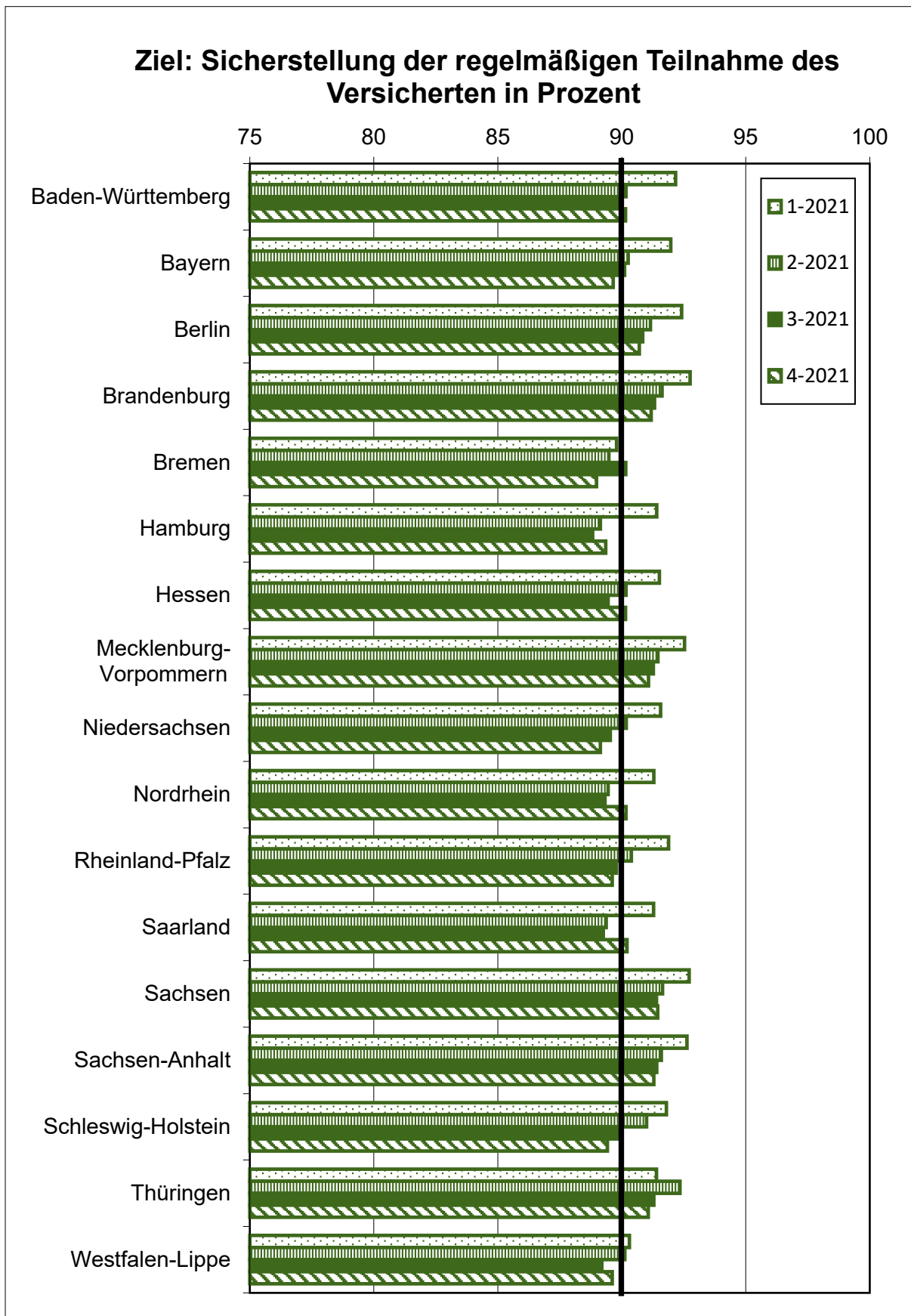
Die Anzahl der in einem Quartal eingegangenen Folgedokumentationen wird durch die erwarteten Folgedokumentationen in einem Quartal dividiert.

Die Tabelle 9 und die Abbildung 6 zeigen die prozentuale Zielerreichung je Region und Quartal. Die vorgegebene Quote in Höhe von 90 % wird mittels der dicken schwarzen Linie in Abbildung 6 angezeigt.

**Tabelle 9: Ziel: Sicherstellung der regelmäßigen Teilnahme des Versicherten in Prozent**

<b>Region</b>	<b>1-2021</b>	<b>2-2021</b>	<b>3-2021</b>	<b>4-2021</b>
<b>Baden-Württemberg</b>	92,17	90,17	89,87	90,15
<b>Bayern</b>	91,97	90,26	90,11	89,65
<b>Berlin</b>	92,42	91,16	90,85	90,71
<b>Brandenburg</b>	92,76	91,63	91,32	91,18
<b>Bremen</b>	89,79	89,48	90,16	88,98
<b>Hamburg</b>	91,41	89,13	88,83	89,35
<b>Hessen</b>	91,52	90,17	89,44	90,15
<b>Mecklenburg-Vorpommern</b>	92,53	91,46	91,27	91,08
<b>Niedersachsen</b>	91,57	90,18	89,54	89,14
<b>Nordrhein</b>	91,30	89,44	89,32	90,17
<b>Rheinland-Pfalz</b>	91,89	90,38	89,78	89,62
<b>Saarland</b>	91,28	89,37	89,26	90,21
<b>Sachsen</b>	92,72	91,65	91,40	91,44
<b>Sachsen-Anhalt</b>	92,63	91,59	91,41	91,30
<b>Schleswig-Holstein</b>	91,80	91,00	89,91	89,42
<b>Thüringen</b>	91,40	92,35	91,29	91,07
<b>Westfalen-Lippe</b>	90,30	90,12	89,19	89,62

Abbildung 6: Ziel: Sicherstellung der regelmäßigen Teilnahme des Versicherten



## 2.5 Ziel: Reduktion des Anteils der rauchenden Teilnehmer

### Auslösealgorithmus:

Wenn in Feld 19 (AD) "vom Patienten gewünschte Informationsangebote" zum "Tabakverzicht" dokumentiert ist.

### Art der anlassbezogenen Versicherteninformation:

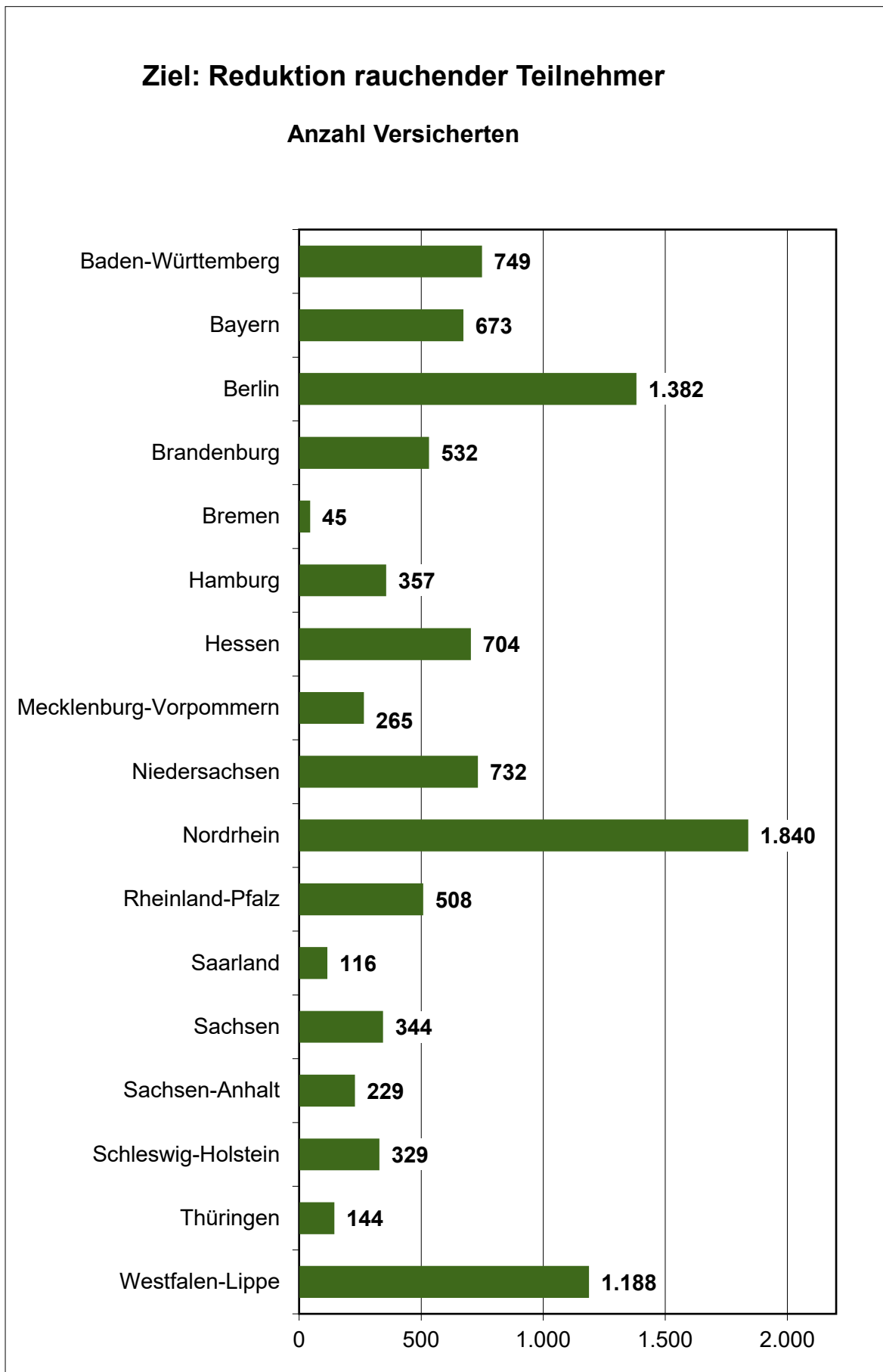
Teilnehmer erhalten Informationen über unterstützende Maßnahmen zur Raucherentwöhnung.

Die Tabelle 10 und die Abbildung 7 zeigen die Anzahl der betroffenen Teilnehmer je Region. Im Zeitraum vom 01.01.2021 bis 31.12.2021 wünschten gemäß Dokumentation insgesamt 10.137 Teilnehmer Informationen zum Tabakverzicht. Die betroffenen Teilnehmer wurden entsprechend informiert.

**Tabelle 10: Ziel: Reduktion des Anteils der rauchenden Teilnehmer**

Region	Anzahl Versicherte
Baden-Württemberg	749
Bayern	673
Berlin	1.382
Brandenburg	532
Bremen	45
Hamburg	357
Hessen	704
Mecklenburg-Vorpommern	265
Niedersachsen	732
Nordrhein	1.840
Rheinland-Pfalz	508
Saarland	116
Sachsen	344
Sachsen-Anhalt	229
Schleswig-Holstein	329
Thüringen	144
Westfalen-Lippe	1.188
<b>Summe</b>	<b>10.137</b>

Abbildung 7: Ziel: Reduktion des Anteils der rauchenden Teilnehmer



## **2.6 Ziel: Information der Teilnehmer bei auffälligem Fußstatus**

### **Auslösealgorithmus:**

Wenn im Feld 3 (ISD) "Fußstatus" innerhalb von 12 Monaten die Angabe zu "Pulsstatus" ein oder mehrmals "auffällig" dokumentiert wurde und/oder die Angabe zu "Sensibilitätsstörung" ein oder mehrmals "auffällig" dokumentiert wurde und/oder die Angabe zu "weiteres Risiko für Ulcus" mit "Fußdeformität" und/oder "Hyperkeratose mit Einblutung" und/oder "Z. n. Ulcus" ein oder mehrmals dokumentiert wurde und/oder die Angabe zu "Ulcus" mit "oberflächlich" oder "tief" ein oder mehrmals angegeben ist und/oder die Angabe zu "Wundinfektion" ein oder mehrmals mit "ja" dokumentiert ist.

### **Art der anlassbezogenen Versicherteninformation:**

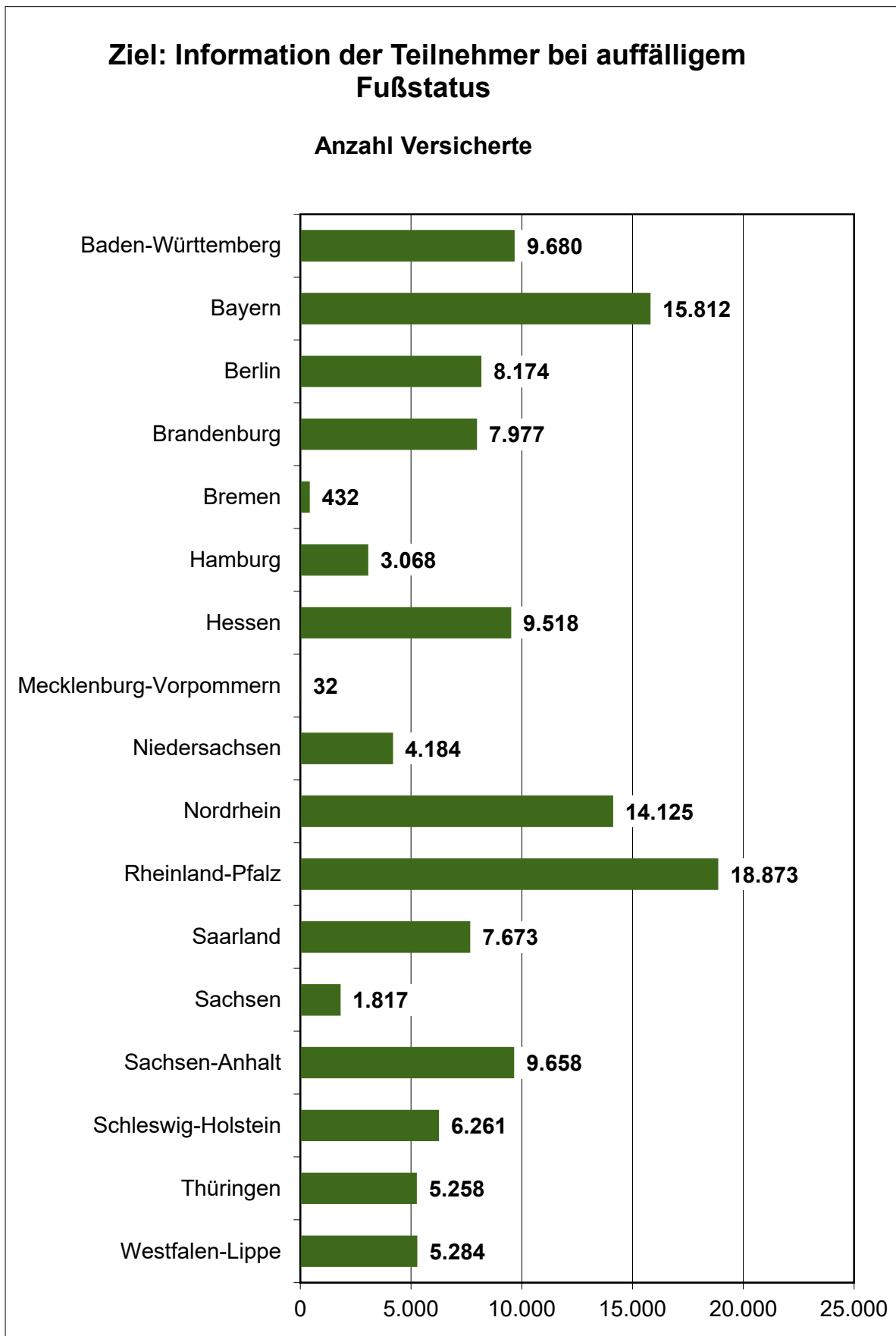
Teilnehmer erhalten maximal einmal pro Jahr Informationen über Diabetes-Komplikationen und Folgeschäden am Fuß, Möglichkeiten der Mitbehandlung in diabetischen Fußambulanzen o.ä. (evtl. regionale Informationen und Adressen).

Die Tabelle 11 und die Abbildung 8 zeigen die Anzahl der betroffenen Teilnehmer je Region. Im Zeitraum vom 01.01.2021 bis 31.12.2021 wurden bei insgesamt 127.826 Teilnehmern ein auffälliger Fußstatus nach vorgenannten Kriterien dokumentiert. Die betroffenen Teilnehmer erhielten daraufhin die themenbezogene Information.

**Tabelle 11: Ziel: Information der Teilnehmer bei auffälligem Fußstatus**

<b>Region</b>	<b>Anzahl Versicherte</b>
Baden-Württemberg	9.680
Bayern	15.812
Berlin	8.174
Brandenburg	7.977
Bremen	432
Hamburg	3.068
Hessen	9.518
Mecklenburg-Vorpommern	32
Niedersachsen	4.184
Nordrhein	14.125
Rheinland-Pfalz	18.873
Saarland	7.673
Sachsen	1.817
Sachsen-Anhalt	9.658
Schleswig-Holstein	6.261
Thüringen	5.258
Westfalen-Lippe	5.284
<b>Summe</b>	<b>127.826</b>

Abbildung 8: Ziel: Information der Teilnehmer bei auffälligem Fußstatus





## **2.7 Ziel: Wahrnehmung empfohlener Schulungen**

### **Auslösealgorithmus:**

Wenn im Feld 19 (ISD) "empfohlene Diabetes-Schulung und/oder Hypertonie-Schulung wahrgenommen" mit "nein" oder zweimal mit "war aktuell nicht möglich" angegeben ist.

### **Art der anlassbezogenen Versicherteninformation:**

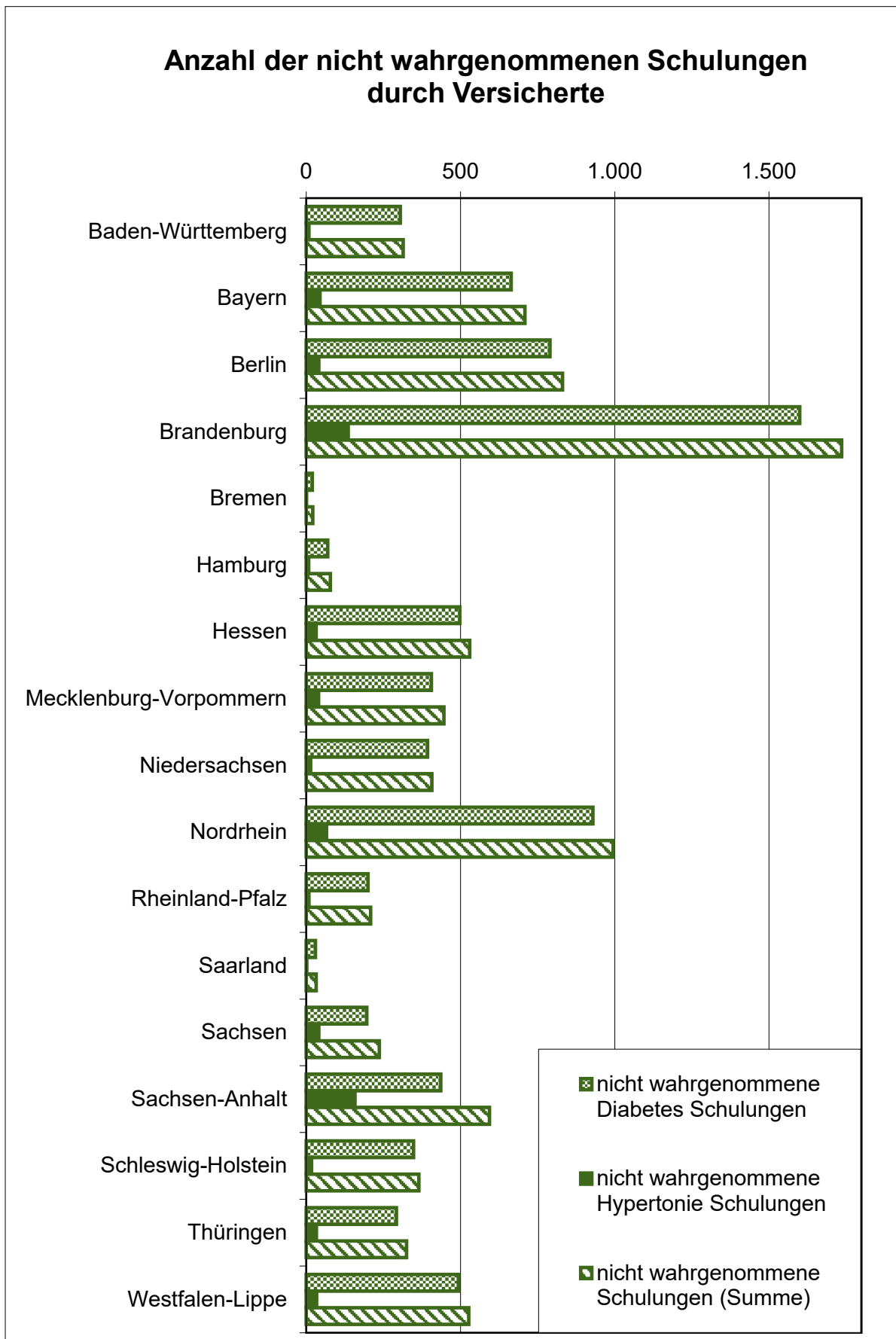
Teilnehmer werden maximal einmal pro Jahr über die Wichtigkeit von Schulungen aufgeklärt und erhalten Informationen hierüber.

Die Tabelle 12 und die Abbildung 9 zeigen die Anzahl der Schulungen, welche nicht wahrgenommen wurden. Im Zeitraum vom 01.01.2021 bis 31.12.2021 wurden 7.670 Diabetes-Schulungen und 686 Hypertonie-Schulungen, also insgesamt 8.356 nicht wahrgenommen. Die betroffenen Teilnehmer erhielten daraufhin die themenbezogene Information.

**Tabelle 12: Anzahl der nicht wahrgenommenen Schulungen durch Versicherte**

<b>Region</b>	<b>nicht wahrgenommene Diabetes Schulungen</b>	<b>nicht wahrgenommene Hypertonie Schulungen</b>	<b>nicht wahrgenommene Schulungen (Summe)</b>
<b>Baden-Württemberg</b>	305	9	314
<b>Bayern</b>	664	45	709
<b>Berlin</b>	790	41	831
<b>Brandenburg</b>	1.600	136	1.736
<b>Bremen</b>	20	1	21
<b>Hamburg</b>	70	8	78
<b>Hessen</b>	498	32	530
<b>Mecklenburg- Vorpommern</b>	406	40	446
<b>Niedersachsen</b>	393	14	407
<b>Nordrhein</b>	929	66	995
<b>Rheinland-Pfalz</b>	200	9	209
<b>Saarland</b>	30	2	32
<b>Sachsen</b>	196	41	237
<b>Sachsen-Anhalt</b>	436	158	594
<b>Schleswig-Holstein</b>	348	17	365
<b>Thüringen</b>	292	33	325
<b>Westfalen-Lippe</b>	493	34	527
<b>Alle</b>	<b>7.670</b>	<b>686</b>	<b>8.356</b>

Abbildung 9: Anzahl der nicht wahrgenommenen Schulungen durch Versicherte



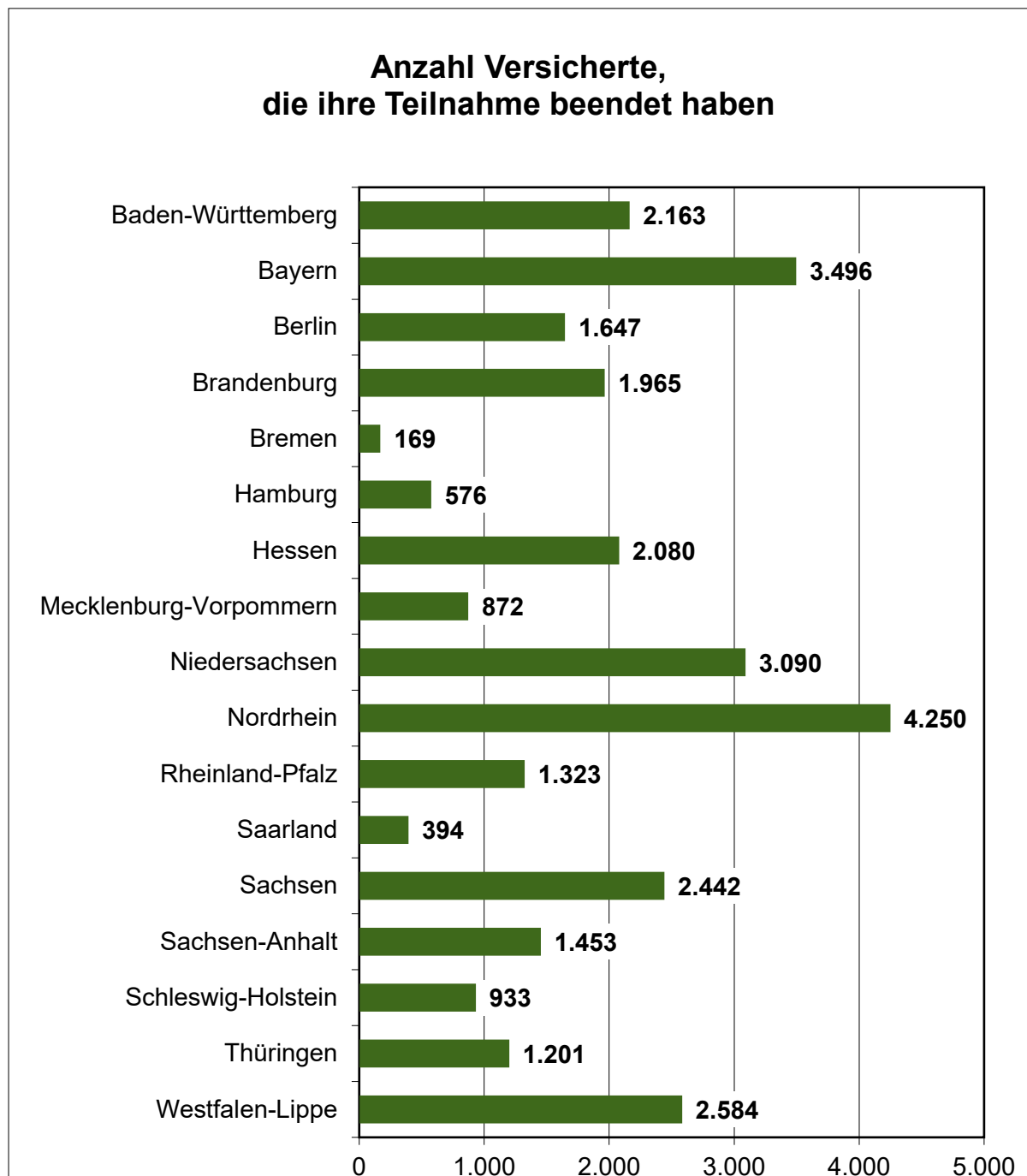
### 3. Beendigung der Teilnahme

#### 3.1 Anzahl der Beendigungen

Die folgende Abbildung 10 zeigt die Anzahl der Versicherten je Region, welche im Kalenderjahr 2021 ihre Teilnahme am Besser-Leben-Programm beendet haben. Diese Beendigungen werden je Versichertem einmal gewertet.

Insgesamt wurden 30.638 Teilnahmen im Jahr 2021 beendet.

**Abbildung 10: Anzahl der Versicherten, die ihre Teilnahme beendet haben**



### **3.2 Gründe der Beendigungen**

Die Gründe der Beendigungen der Versicherten werden in der folgenden Tabelle in 6 verschiedene Anlässe gegliedert: Tod, Ende Mitgliedschaft, Beendigung durch den Versicherten, zwei aufeinanderfolgend fehlende Dokumentationen, zwei nicht wahrgenommene Schulungen innerhalb von 12 Monaten und Sonstiges.

Die Tabelle 13 sowie die Abbildung 11 zeigen die unterschiedlichen Gründe aufgeteilt nach Regionen. Um unseren Versicherten individuellere Informationen über das Ende der Teilnahme am Besser-Leben-Programm geben zu können, haben wir noch weitere Gründe einer Beendigung erfasst. Diese weiteren Gründe werden unter dem Punkt „Sonstiges“ geführt.

Tabelle 13: Gründe für die Beendigung der Teilnahme

Region	Tod	Ende Mitgliedschaft	Beendigung durch den Versicherten	zwei aufeinanderfolgend fehlende Dokumentationen	zwei nicht wahrgenommene Schulungen	Sonstiges	Summe
Baden-Württemberg	1.713	248	27	1	41	133	2.163
Bayern	2.982	288	15	2	62	147	3.496
Berlin	1.264	147	7	0	33	196	1.647
Brandenburg	1.637	143	2	0	17	166	1.965
Bremen	113	23	4	0	1	28	169
Hamburg	422	68	1	0	7	78	576
Hessen	1.677	187	5	1	40	170	2.080
Mecklenburg-Vorpommern	734	69	6	0	3	60	872
Niedersachsen	2.468	378	17	0	39	188	3.090
Nordrhein	3.483	319	15	4	99	330	4.250
Rheinland-Pfalz	1.086	109	6	0	14	108	1.323
Saarland	317	38	4	0	3	32	394
Sachsen	2.011	323	2	1	22	83	2.442
Sachsen-Anhalt	1.113	241	2	1	9	87	1.453
Schleswig-Holstein	722	100	4	1	20	86	933
Thüringen	917	179	1	1	10	93	1.201
Westfalen-Lippe	2.000	310	7	1	56	210	2.584
<b>Summe</b>	<b>24.659</b>	<b>3.170</b>	<b>125</b>	<b>13</b>	<b>476</b>	<b>2.195</b>	<b>30.638</b>

Abbildung 11: Gründe für die Beendigung der Teilnahme

